

Maandag 28 maart 2011

Gemeenten gaan samenwerken

- [gemeente Echt-Susteren](#) [GroenLinks](#) [Stichting Burgercomité St. Ludwig Vlodrop / Roerdalen](#)



De colleges van **Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen** hebben in de zomer van **2010** besloten om een proces in te gaan om te komen tot samenwerking op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. De gemeenten geven nu zelfstandig uitvoering aan deze taken waarvoor het rijk kwaliteitseisen heeft opgesteld. De afzonderlijke gemeenten kunnen hieraan niet voldoen.

Met name in de gemeenten **Echt-Susteren** (o.a. Visserweert) en **Roerdalen** (o.a. Rijksmonument Sankt Ludwig) was het op het gebied van handhaving jarenlang kommer en kwel. De **GroenLinks-fractie in Echt-Susteren** en de **Stichting Burgercomité St. Ludwig in Vlodrop** hebben daar vele malen aandacht voor gevraagd. Helaas meestal zonder het gewenste resultaat.

In genoemde gemeenten zijn inmiddels andere portefeuillehouders actief op het terrein van handhaving en wellicht zal dat ertoe leiden dat de broodnodige verbetering er komt.

De gemeenten hebben in elkaar een gelijkwaardige partner gevonden die de intentie heeft om door samenwerking op een zelfde wijze aan de kwaliteitseisen uitvoering te geven. Daarbij wordt samenwerking met andere partners niet uitgesloten. Met dit gezamenlijke plan van aanpak willen de gemeenten niet vrijblijvend naar elkaar uitspreken dat ze een gezamenlijke oplossing realiseren.

De projectopdracht moet gezien worden als startdocument, waarin de gemeenten gezamenlijk de doelstelling onderschrijven van de weg die zij ingaan om samen te bezien op welke manier een RUD, waar zij als drie gemeenten deel van uitmaken, vorm kan krijgen. Om dit resultaat te bereiken zullen acties ondernomen moeten worden die op bepaalde momenten weer om nieuwe besluitvorming vragen. Om dit proces gestalte te kunnen geven, zijn randvoorwaarden en/of uitgangspunten aangeduid. Ook mogelijke risico's zijn benoemd.

Het begeleiden van deze opdracht kost uren (vooral interne uren), maar er zijn ook (externe) kosten mee gemoeid. In de volgende beschrijving van het plan van aanpak zullen we deze nader aanduiden.

Om de totstandkoming van deze opdracht mogelijk te maken wordt de volgende structuur voorgesteld:

De afzonderlijke colleges zijn de organen die de beslissingen nemen op die momenten waar dat

nodig is. Besluiten zullen niet worden gemandateerd. De besluiten zullen, alvorens deze doorgeleid worden naar de colleges, besproken worden met een stuurgroep die bestaat uit de portefeuillehouders van de drie gemeenten

(de heren Akkermans van Echt-Susteren, Teuwen van Roerdalen en Laliou van Maasgouw).

De gemeentesecretarissen fungeren als ambtelijk opdrachtgevers. Ze zijn hiermee klankbordgroep voor de projectgroep en door de reguliere besluitvormingslijnen te volgen ook onderdeel van dit proces. De voorbereidingen vinden plaats in de projectgroep.

In het plan van aanpak beschrijven de deelnemende gemeenten de weg waarop het mogelijke eindresultaat behaald kan worden. Op deze weg komen zij op een aantal kruispunten waar besluitvorming van belang is. Het eerstvolgende cruciale

besluitvormingsmoment zal komen als zij weten waar zij met z'n drieën staan ten opzichte van de landelijke kwaliteitscriteria. Om deze stap te kunnen nemen, hebben zij behoefte aan ondersteuning door derden. Zij willen er voor kiezen om op twee manieren na te gaan waar zij staan. Allereerst aan de hand van de landelijk ontwikkelde zelfevaluatietool op grond van de landelijke kwaliteitscriteria. In een eerder stadium, toen nog op Midden-Limburgs niveau samen werd opgetrokken, is MPE-advies hierbij betrokken geweest. Ook nu willen de betrokken gemeenten hen vragen hierbij te ondersteunen, omdat zij beschikken over de noodzakelijke basisinformatie. De kosten hiervoor bedragen ongeveer € 4.000,- (voor alle gemeenten samen). Ten tweede willen de gemeenten een analyse laten uitvoeren op basis van door BMC (in gezamenlijkheid met de VNG) ontwikkelde outputgerichte criteria. De kosten van deze analyse zijn nog onbekend.

Als de gemeenten weten waar zij met z'n drieën staan, zal de vraag rijzen op welke manier vervolgens voldaan kan worden aan de criteria. Hiertoe zijn verschillende mogelijkheden aanwezig en zal mede afhankelijk zijn van de opstelling van andere overheden (gemeenten of provincie). De oplossing die hier gekozen gaat worden is van belang voor de verdere discussie waarin over reikwijdte en structuur nagedacht moet worden.

Gedurende de eerste stap van het plan van aanpak willen de drie gemeenten voorstellen het in gang gezette bottom-up-proces vorm te blijven geven. Op deze manier blijft onder meer gewerkt worden aan het uniformeren van werkwijzen voorsortierend op welke wijze van samenwerking dan ook. Het meenemen van de medewerkers in het totaalproces blijft hiermee overeind. Na de eerste stap in het plan van aanpak zal dit inhoudelijke spoor vermoedelijk samengaan met het vervolgproces uit het plan van aanpak. Dan is duidelijk waar gewerkt moet worden om te voldoen aan de criteria. In dit proces willen ze er voorsnog vanuit gaan de volledige werkvelden' handhaving en vergunningverlening, zoals die nu gepositioneerd zijn in de drie organisaties te betrekken (dus WABO-breed aangevuld met APV- vergunningverlening). Op deze manier wordt niet aan de bestaande structuren getornd.