

Samenwerkende organisaties schakelen Minister Plasterk in

17-06-2009 • De samenwerkende, internationale organisaties voor het behoud en herstel van Rijksmonument Sankt Ludwig te Vlodrop-Station, hebben zich in een brief tot de Minister Plasterk van O, C en W gewend. Aanleiding hiervoor is het gegeven dat de MERU-stichting, eigenaar van het Rijksmonument, onverdrotten blijft doorgaan met illegale activiteiten en dat de gemeente Roerdalen het blijft nalaten om handhavend op te treden.

Bij brief van 10-10-2008 deelde Minister Plasterk de gemeente Roerdalen mee dat Sankt Ludwig gewoon Rijksmonument blijft. Die mededeling is bij de samenwerkende organisaties uiteraard met gejuich ontvangen. "Dit is kat in het bakkie," dacht menigeen toen, maar wat kan de werkelijkheid soms toch wreed zijn!

We schrijven nu juni 2009 en de situatie rond Rijksmonument Sankt Ludwig is er bepaald niet beter op geworden. Sterker, het bewust verwoesten van het Rijksmonument door de eigenaar gaat gewoon door en de gemeente Roerdalen blijft lijdzaam toekijken. Pas in maart 2009 laat de gemeente eindelijk een 'vooraankondiging last onder dwangsom' uitgaan richting eigenaar waarin die onder meer wordt verplicht de aangerichte schade te herstellen. Het is mooi dat de eigenaar een 'vooraankondiging last onder dwangsom' heeft mogen ontvangen. Echter tegen de tijd dat die vooraankondiging realiteit gaat worden (als de bezwaarprocedure tegen het besluit van de Minister is afgerond) is de inhoud van die aanschrijving achterhaald en kan er weer een dik pak papier achteraan.

Het is bevreemdend dat er door de gemeente Roerdalen op dit moment schijnbaar niet structureel en nauwkeurig wordt bijgehouden wat er allemaal (illegaal) gebeurt op het terrein van Sankt Ludwig. Het klopt uiteraard dat wanneer er iets zonder vergunning wordt gebouwd dat achteraf gelegaliseerd kan worden. Indien dat incidenteel gebeurt dan volgt men de strekking van de wet. Wanneer dit echter meer regel dan uitzondering wordt, en dat is in dit geval aan de orde, dan zou de gemeente zich toch eens achter haar oren moeten krabben, want dan hebben we het over het systematisch negeren van voorschriften en regelgeving. Wanneer dan achteraf legaliseren steeds de oplossing is dan lijkt dat verdacht veel op gedoogbeleid of zelfs bevoordeling van de eigenaar van het Rijksmonument.

De strekking van de Monumentenwet is duidelijk. De gemeente is de partij die voor handhaving moet zorgen. De samenwerkende organisaties zijn zich er van bewust dat de mogelijkheden beperkt zijn, maar desalniettemin zijn het degelijk te gebruiken mogelijkheden.

Wanneer die stelselmatig niet gebruikt worden dan klopt er echt iets niet. Het is geweldig dat er ooit een "inval" is gedaan bij de eigenaar en dat deze nu een 'vooraankondiging last onder dwangsom' op haar bord krijgt. Zo lijkt het alsof de gemeente stappen onderneemt. Echter, wat zijn nu de concrete vervolgacties? Zijn alle resultaten van het grote onderzoek (de "inval") al binnen? Wat doet de gemeente om verdere illegale activiteiten in de kiem te smoren zodat er niet achteraf alweer zaken gelegaliseerd moeten worden? Is er controle? Zo ja, met welke frequentie en door hoeveel personen? Is er inzicht in de rapportage daarvan?

Als de 'handhaving' en de 'controle' echt zo slecht zijn zoals geconstateerd moet worden, welke gevolgen heeft dit dan voor de uitvoerders hiervan en voor de verantwoordelijke portefeuillehouder? Voor het voltallige college van B en W? Voor de raadsmeerderheid die haar controlerende taak jegens het college blijkbaar verwaarloost?

In de bijlagen van de brief aan de Minister zaten tekst en foto's met allerlei nieuwe feiten waaraan de gemeente Roerdalen totaal niets heeft gedaan en geven aan dat de situatie in en rond Rijksmonument Sankt Ludwig alarmerend is. Hieraan kan de Minister zelf zien dat de eigenaar geen enkele boodschap heeft aan het besluit van de Minister om Sankt Ludwig Rijksmonument te laten blijven. Verder kan de Minister ook nog kennis nemen van het feit dat de gemeente Roerdalen met handhaven zeer nalatig is bewust of onbewust. Tot voor kort heeft de gemeente Roerdalen de eigenaar nooit aangeschreven en/of bestuursdwang toegepast die zou moeten leiden tot herstel van de situatie van vóór 12 september 2001. Aan de ene kant vertikte het college het blijkbaar om dwangmatig en handhavend op te treden en aan de andere kant verwaarloosde de gemeenteraad haar controlerende taak door B en W niet tot de orde te roepen inzake dat falend beleid.

De samenwerkende organisaties vinden het, met de beslissing van de Minister in de hand, minimaal noodzakelijk dat er met onmiddellijke ingang permanent toezicht wordt gehouden bij het Rijksmonument teneinde te voorkomen dat er wederom ongewenste sloop- of bouwactiviteiten worden ontplooid.

Een gebouw krijgt niet zo maar, tussen soep en de aardappelen door, het etiket Rijksmonument opgeplakt. Daar is vooraf door vele deskundigen grondig en uitputtend over nagedacht. En wanneer een gebouw die status eenmaal heeft dan is het wél de bedoeling dat zo'n monument ook voor het nageslacht bewaard blijft. Aan de wijze waarop een samenleving met haar cultureel erfgoed omspringt kan men veel aflezen over het algemeen beschavingsniveau van diezelfde samenleving. Wanneer we de recente gang van zaken rond Sankt Ludwig de revue laten passeren dan kan men echter niet anders dan concluderen dat er aan het beschavingsniveau van de gemeente Roerdalen nog wel het een en ander bij te schaven valt.

Dat de eigenaar er enigszins afwijkende interpretaties op na houdt waar het gaat om de naleving van de Nederlandse wet- en regelgeving is genoegzaam bekend. Maar dat men daar dan vervolgens ook nog ongeschonden mee weg kan komen is schandalig.

De gemeente Roerdalen dient, met het besluit van de Minister in de hand, alle haar ten dienste staande wettelijke middelen aan te grijpen om de eigenaar te verplichten de aangerichte schade in en rond Rijksmonument Sankt Ludwig onmiddellijk volledig te herstellen.

Aan de Minister is gevraagd:

Om zo snel mogelijk een uitspraak proberen te bewerkstelligen inzake het bezwaar van de eigenaar tegen het besluit om Sankt Ludwig Rijksmonument te laten blijven zodat op dat punt in elk geval duidelijkheid verschaft wordt. Zolang daar geen uitsluitel over is zal de eigenaar blijven aanrommelen in en rond het Rijksmonument met als "argument" dat er nog geen onomkeerbare beslissing is genomen.

Om een brandbrief aan de gemeente Roerdalen te sturen en hen te wijzen op haar verantwoordelijkheden met betrekking tot het Rijksmonument.

Om te bekijken welke wettelijke mogelijkheden de Minister heeft om die gemeente eindelijk eens tot efficiënte daden te dwingen.

Om contact op te nemen de Minister van Binnenlandse Zaken en met haar te bespreken wat zij kan doen aan het categorisch weigeren van de gemeente Roerdalen om handhavend op te treden.

Zie ook:

- [Dossier Sankt Ludwig](#)
- [Actueel nieuwsoverzicht](#)

RSS-feed Roerdalen 